

NVE
Middelthuns gate 29,
0368 Oslo

Stavanger 30. august 2021

Sak: Tysvær vindpark AS- Høringssvar til søknad om utsatt idriftsettelse.
Høringsuttalelse 201605117.

Deres ref. 201306466-201.

Denne høringen er sendt inn i felleskap fra Motvind Sørvest (org. nr 923 738 789). Motvind Tysvær (org nr. 927 366 320) og Håland og Lønning Bygdelag i Tysvær.

Bakgrunn

Tysvær vindpark AS søkte om utsatt idriftsettelse fra 31.12.2021 til 30.06.2022 i brev til NVE datert 30.06.2021 hvor det står:

«Tysvær Vindpark AS søker med dette om utsatt frist for idriftsettelse. Det søkes om at konsesjonsvilkåret for at anlegget må være satt i drift før 31.12.2021 blir endret til 30.06.2022. Bakgrunnen for søknaden er situasjonen rundt Covid-19 og forsinkelser i leveranser av vindturbindeler grunnet flaskehalser i fartøymarkedet for transport av denne type komponenter.»

NVE sender ut brev 06. juli 2021, der de vedlegger søknaden fra Tysvær vindpark AS hvor det står:

«Søknad om utsett frist for idriftsetting er grunngitt med forsinkinger i anleggsarbeidet som følge av Covid-19-pandemien.»

Manglende sammenheng mellom søknad og høring.

Tysvær vindpark begrunner søknaden med Covid-19 og vanskelig å få transportert turbinkomponenter til Tysvær.

NVE begrunner høringen med forsinkelser i anleggsarbeidet.

Anleggsarbeidene i Tysvær vindpark ble ferdig i januar 2021 (noe Tysvær vindpark selv sier i brevet), og det som gjenstår er å montere turbinene. Det er da ingen forsinkelser i anleggsarbeidene slik NVE sier, og siden det ikke er forsinkelser i anleggsarbeidene kan det heller ikke noe grunnlag for å gi utsatt frist for idriftsettelse.

Krav i Energiloven til søknad.

Tysvær vindpark søker om endring i konsesjonsvilkårene og da gjelder Energiloven hvor det står i §2-1:

«Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendig for å vurdere om tillatelse bør gis og hvilke vilkår som skal settes.»

Tysvær Vindpark AS sier i sitt brev følgende om forsinkelsene:

- Covid-19
- Manglende transportkapasitet
- Suez- kanalen var stengt
- Manglende personell
- Forsinket leveranser
- Tidsnød som skyldes aksjoner
- Force Majeure

Tysvær vindpark AS har ikke lagt ved noen dokumentasjon som bekrefter dette, og heller ikke sannsynliggjort det på annen måte. Søknaden om utsettelse tilfredsstiller derfor ikke Energiloven krav.

Utbygger har heller ikke vurdert eller tatt med de kravene som stilles i Energilovforskriften §3-5 til søknader:

- g) resultat av eventuelle konsekvensutredninger
- h) innvirkning på private interesser, herunder grunneieres og andre rettighetshavers interesser
- i) behov for tillatelser etter annen lov, herunder forholdet til kommunale planer hjemlet i plan- og bygningsloven.

Disse kravene gjelder også ved endring av konsesjon som ved søknad om utsatt frist.

De enkelte punkter i Tysvær Vindpark AS sin søknad.

Covid-19

TVK har ikke gitt noen forklaring eller begrunnelse for hvordan Covid-19 har ført til forsinkelser. Covid-19 ble oppdaget første gang i Kina i slutten av 2019, og det kom til Norge i feb/mars 2020. Utbygger begynte med anleggsarbeidet langs Hersdalsvegen i mai 2020 og i selve turbinområdet i juli 2020. På det tidspunkt var det almen kjent at Covid-19 kunne bli langvarig. Likevel bestiller TVK turbintårnene fra Vietnam og turbinvingene fra Kina, med den usikkerheten både i produksjon og transport det vil medføre.

Manglende transportkapasitet.

Det er ikke gjort noen begrunnelse og dokumentasjon av manglende transportkapasitet. Utbygger har selv valgt å bestille turbintårn og vinger fra Østen, noen som medfører lang transporttid (4-6 uker mer enn om det hadde vært produsert i Europa)

Ellers er det velkjent at det i norske fjorder ligger svært mange supplyfartøy i opplag, disse er godt egnet til transport av store komponenter til vindturbiner, men TVK har valgt å ikke bruke disse.

Suez-kanalen var stengt.

Utbygger har ikke dokumentert at det ombord i kontaninerskipet som stengte Suezkanalen i 6 dager var vindturbinkomponenter til Tysvær vindkraftverk. Det er heller ikke dokumentert at det var vindturbindeler om bord på fartøy som så måtte vente på å komme igjennom Suezkanalen.

Selv en evt direkte følgekonsjens ved at fartøyer måtte seile rundt Afrika hadde kun medført 1-2 ukers ekstra tid.

Manglende personell.

Utbygger hevder at det er store vanskeligheter med å få inn utenlands personell til oppgavene. Iht til opprinnelig plan skulle transporten av de første turbinkomponentene startet 5 juli med enkelte transporter, mens de meste skulle bli transportert opp i august. Som kjent er nå de fleste av Covid-19 innreise restriksjonene nå opphevet, hvis personell kan dokumentere at de er vaksinert. Det må derfor være utbyggers egen manglende planlegging og gjennomføringsevne at det ikke er personell tilgjengelig.

Energilovforskriften § 3-4 stiller følgende krav:

*«Alle med konsesjon etter **energiloven § 3-1** for kraftproduksjon skal til enhver tid ha tilgang til personell med kompetanse til å ivareta ledelse, kontroll og praktisk drift.»*

Slik da dette forstås innrømmer konsesjonær at han ikke har det nødvendige personell tilgjengelig, og har derved brutt energiloven.

Lørdag 28 og søndag 29. august pågikk det omfattende arbeider innen i anleggsområdet, bl. annet med å klargjøre kraner fra det skotske selskapet Global Crane i Glasgow. Her var det utenlands personell til stede.

Arbeidet søndag 29. var svært støyende med store generatorer som gikk, dette må være brudd på søndagsfreden. (vedlagt bilde)

Utbygger må også dokumentere at han tillatelse til søndagsarbeider fra Arbeidstilsynet og evt. andre myndigheter.

Forsinket leveranser.

Igjen er det ingen dokumentasjon på dette. Det er offentlig kjent at produsentene av vindturbiner har fått kraftig økte utgifter til stål, plastkomponenter osv. Siemens Gamesa som er leverandør til Tysvær vkv har gått offentlig ut og sagt at utbygger må betale disse ekstra kostnadene.

I en artikkel datert 15. juli 2021 sier da presidenten i Siemens Gamesa også:

“Material costs and production of a new line of wind turbines have hurt the profits of Siemens Gamesa Renewable Energy (SGRE), the company announced in its preliminary results for the second quarter of 2021.”

“The statement also blamed a “sharp” a rise in material prices, given the increase in steel costs in recent months. In a conference call, CEO Andreas Nauen told analysts that the company passed the rising cost of steel onto consumers.”

“He said: “[Customers] do not happily discuss that, it’s clear, but it’s also clear that in light of the size of the increases, the cost cannot stay with us.”

Link:

<https://www.power-technology.com/news/company-news/siemens-gamesa-renewable-energy-sgre-material-costs-profits-steel-brazil-turbines/>

Så her kan grunnlaget for forsinkelsene like gjerne være kontrakt- og pengemessige krav fra Siemens Gamesa mot Tysvær vindpark AS.

Tidsnød som skyldes aksjoner

Daglig leder i TVK har ovenfor Haugesunds Avis offentlig bekreftet at aksjoner ikke har ført til forsinkelser.

«Force Majeure»

I forretningsforhold er «Force Majeure» en svært sjelden brukt unntaksbestemmelse, med svært strenge krav til tidlig varsling, dokumentasjon osv. Slik helt grunnleggende dokumentasjon som Tysvær vkv skal ha mottatt fra sine leverandører er ikke tatt med i søknaden om utsettelse.

Hvis leverandørene til TVK virkelig sier at de er i en «Force Majeure»

situasjon, betyr det at de ikke er forpliktet til å levere turbindeler og heller ikke overholde frister, levere personell osv (kontraktene er i praksis satt på vent på ubestemt tid). Det er derfor helt meningsløst at TVK ber om en konkret utsatt frist for idriftsettelse med begrunnelse i «Force Majeure».

Selve konsesjonen som er Kontrakten mellom OED/NVE (på vegne av det offentlige) og Tysvær vindpark AS inneholder ingen «Force Majeure» klausul, og Konsesjonær kan derfor ikke bruke dette argumentet.

Mere om Force Majeure og Covid-19.

Den 30. januar 2020 erklærte WHO utbruddet av det nye koronaviruset Covid-19 som en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse, og 11. mars 2020 erklære WHO virusutbruddet som en pandemi og samme dag stenger Norge ned.

For at leverandører til Tysvær vindpark AS kan hevde at de er i en Force Majeure situasjon er det et helt grunnleggende vilkår som må være til stede:

Utdrag fra Advokatfirmaet Thommessen (som representerer Tysvær Vindpark AS) sin hjemmeside datert 24. mars 2020 om Force Majeure:

«Hindringen må ha vært uforutsett på avtaletidspunktet»

For nye kontrakter som skal inngås vil det som regel ikke være spørsmål om force majeure. Dette skyldes at koronapandemien regnes som en kjent risiko ved avtaleinngåelsen.

Link

<https://www.thommessen.no/aktuelt/slik-bor-oppdretterne-forholde-seg-til-force-majeure-som-korona-pandemien-gir>

Først 16. april 2020 får Tysvær Vindpark AS endelig konsesjon og statlig plan fra OED. Byggingen av Tysvær vindparkverk trenger konsesjon for å kunne realiseres, og Tysvær Vindpark AS må derfor først etter 16. april 2020 ha inngått forpliktende kontrakter med turbinleverandør Siemens Gamesa og andre leverandører.

I mars 2020 var det offentlig velkjent at pandemien ville bli langvarig, da det ikke fantes vaksiner mot sykdommen. Vaksinene måtte utvikles, testes og størstedelen av befolkninger vaksineres.

«Hindringen» (ie pandemien) var derfor ikke uforutsett av verken Tysvær vindpark AS eller leverandørene på avtaletidspunktet (kontraktsinngåelsene). Koronapandemien var en kjent risiko ved avtaleinngåelsen.

Tysvær Vindpark AS og deres leverandører/underleverandører kan derfor ikke erklære en Force Majeure situasjon med grunnlag i Codvid-19.

OED sin omtale av utsettelse i Statsbudsjettet for 2021

Iht til søknaden fra Tysvær vindpark AS datert 30. juni 2021 refereres OED på følgende:

"Departementet kan vanskelig se at det er forvaltningsrettslig adgang til å avslå en søknad om fristforlengelse der et vindkraftanlegg er under bygging med sikte på realisering innen 31. desember 2021, og på grunn av «force majeure» eller andre forhold utenfor konsesjonærens kontroll blir forsinket. Som andre forhold utenfor konsesjonærens kontroll kan være konsesjonspålegg som det ikke vil være mulig for konsesjonæren å oppfylle i tide eller fremføring av kraftledning til anlegget, og som ikke konsesjonæren ikke har ansvar for. Også tidsnød som skyldes aksjoner eller andre tiltak som har til formål å hindre realisering av prosjektet innenfor fastsatt frist 31. desember 2021 regnes som slike forhold."

Som vist i forrige avsnitt foreligger det ikke en Force Majeure situasjon.

I siste avsnitt i søknaden fra Tysvær vkv, ser det ut til at det er «andre forhold» som brukes som argument for utsatt frist når det sies:

Tiltakshaver er av den klare oppfatningen at nåværende situasjon rundt Covid-19, i kombinasjon med innreiserestriksjoner og hendelsen i Suez-kanalen og påfølgende forsinkelser i fartøymarkedet må kunne klassifiseres som utenfor tiltakshavers kontroll. Tiltakshaver mener derfor alene av den grunn at det er grunnlag for en forlenget frist.

Tysvær vkv sin «tolkingen» av andre forhold ligger svært langt utenfor det OED selv har beskrevet som andre forhold.

OED sier:

- konsesjonspålegg som det ikke vil være mulig for konsesjonæren å oppfylle i tide
- fremføring av kraftledning til anlegget, og som ikke konsesjonæren ikke har ansvar for

Da det ikke er en Force Majeure situasjon, og de overnevnte to kriteriene fra OED som beskrives som andre forhold er ikke oppfylt, kan derfor ikke NVE gi utsatt frist til Tysvær Vindpark AS.

Manglende internkontroll

I Energilovforskriften § 3.7 er det følgende krav til internkontroll

«Konsesjonæren skal sørge for at det innføres og praktiseres internkontroll for ivaretagelse av krav til miljø og landskap som er fastsatt i eller i medhold av [energiloven kapittel 3](#)»

Tysvær vindpark AS har ikke et slik system på plass, noe som bl. annet vises ved at de ikke har gjennomført de lovpålagte HKU- HelsekonsekvensUtredningene. TVK oppfyller derved ikke de kravene Energiloven stiller til konsesjonær. Det var Tysvær kommune som måtte påpekte og stille

krav til HKU. I stedet for å jobbe med HKU, bruker TVK tiden til å kverulere og anke Tysvær kommune sitt vedtak inn for Statsforvalteren.

Dette viser klart at TVK ikke bryr som om helsekonsekvensene for naboene og innbyggerne i Tysvær.

Vernesoner og verneperioder

Verneperioden for hubro, kongørn osv gjelder fra 1. feb til 31. juli, og gjelder også for 2022. Tysvær vindpark har i en rapport datert 09. juli 2021 bekreftet at det er observert hekkende kongørn inne i vindkraftområdet. Det betyr at det ikke kan utføres arbeidet i Tysvær vindkraftanlegg i 5 av de 6 månedene de søker om utsettelse for.

Søknaden ut utsettelse er derfor uten logikk og mening.

Tysvær vindparks brudd med NVE sine vedtak.

Tysvær gjennomførte transport i vernesonen i februar og mars 2021. Da dette ble påpekt av Motvind Sørvest, bekreftet NVE at Tysvær vkv hadde brutt vedtakene.

Også i slutten av juli 2021 ble NVE sitt vedtak brutt, ved at Tysvær Vindpark ikke gjennomførte overvåking av kongørnreiret før, under og etter transporten. Anleggsleder i TVK sendte en epost til NVE samme morgen som transporten startet, og sa direkte at de ikke kom til å gjennomføre denne overvåkingen. Så her at TVK gjort et bevist valg på ikke å overholde NVE sitt vedtak.

Statsforvalteren i Rogaland påpeker de samme forholdene ovenfor NVE i brev datert 13.08.21: (vedlagt)

«Tysvær vindpark AS har ikke klart å overholde hensynssoner eller vilkår i MTA-planen våren og sommeren 2021. Dette går frem av følgende brev fra NVE som vi har mottatt kopi av:
- Brudd på MTA-/detaljplanen knyttet til tidspunkt for bruk av helikopter ved Tysvær vindkraftverk (brev fra NVE til konsesjonær 05.01.2021).
- Brudd på tillatelse - transport innenfor hensynsone og mangel på dokumentasjon på overvåking (brev fra NVE til konsesjonær 26.03.2021).
- Brudd på tillatelse - bruk av helikopter innenfor restriksjonssone –nettilknytning (brev fra NVE til konsesjonær 18.06.2021).»

Dette viser at TVK ikke vil overholde offentlige vedtak, og det er da ingen grunn til at de skal få tillit og utsatt frist for idriftsettelse.

Utgått konsesjon.

9. juli 2021 sender Motvind Sørvest en e-post til NVE og ber om kopi av gjeldene konsesjon. 12. juli svarer Jørgen Bølling som er fungerende leder i NVE sin konsesjonsenhet at det er konsesjonen fra 24.09.2015 som gleder. (kopi vedlagt bak i dette brevet)

I konsesjonen punkt 3 – Bygging står det

«Anlegget skal være ferdigstilt og bygget i henhold til denne konsesjonen. Anlegget må være satt i drift innen 01.01.2017. «

«Konsesjonen bortfaller dersom fristen for ferdigstilling, bygging og idriftsettelse ikke overholdes. «

Siden NVE her bekrefter at det er konsesjonen fra 2015 som fortsatt gjelder, og der fristen for idriftsettelse er satt til 01.01.2017, må derfor konsekvensen derfor være at Tysvær vindpark ikke har overholdt forpliktelsene og konsesjonen derfor ikke lenger er gyldig.

Tidslinje. Konsesjon og frister for idriftsettelse.

TVK fikk konsesjon første gang 20.12.2006 og med frist for idriftsettelse 01.01.2012 (i 5 år uten at noe skjedde.)

24.09.2015 får TVK ny anleggskonsesjon med idriftsettelse 01.01.2017.

06.11.2015 TVK søker om utsatt frist for idriftsettelse fra 01.01.2017 til 31.12.2021

11.11.2015 NVE avslår søknaden om utsatt frist til 31.12.2021, men vedtar utsatt frist til 31.12.2020:

«Anleggskonsesjon for Tysvær vindkraftverk har vilkår om at anleggene må være fullført og satt i drift innen 01.01.2017. Som en følge av forsinkelser når det gjelder planlagt ferdigstilling av Tysvær vindkraftverk, er det etter NVEs vurdering nødvendig at det gis utsatt frist for idriftsettelse av anleggene, og at tidsfrist til 31.12.2020 er tilstrekkelig for å realisere prosjektet. «

I mai 2019 søker TVK nok en gang om utsatt frist for idriftsettelse, nå til 31.12.2021. Søknaden innvilges av NVE 18.12.2019.

Så 30.06.2021 søker TVK på nytt om utsatt frist for idriftsettelse nå til 30.06.2022.

NVE har flere ganger uttalt at 5 år fra konsesjon til idriftsettelse er nok tid for å realisere et vindkraftprosjekt.

For Tysvær vindkraftverk er det nå gått 15 år siden konsesjonen ble gitt første gang, likevel har de ikke klart å idriftsette vindturbinene.

Dette er en stor belastning for naboene som har levd i uvisse i svært mange år.

Det er derfor ingen saklige grunn til å fortsette å gi utsatte frister for idriftsettelse, da det er konsesjonærs egne handling og mange på handlinger som har ført til dette. Dette ansvaret kan ikke skyves over på det offentlige, og NVE må nå si nei til enda en utsatt frist.

Stortinget sitt vedtak

I desember 2020 fattet Stortinget følgende vedtak:

«Dette flertallet støtter regjeringens vurdering av forvaltningsskjønnet. Det var ikke dette flertallets intensjon å stoppe vindkraftanlegg som er sterkt ønsket av vertskommunen, og der forsinkelsen skyldes forhold utenfor konsesjonærens kontroll.»

For Tysvær vindkraftverk har Tysvær kommune og Rogaland Fylkeskommune klar og tydelig gått imot utbyggingen av Tysvær vindkraftverk, så det finnes ikke noe «sterkt ønske» om vindkraftverk i Tysvær.

Som vist ovenfor har Tysvær vindpark AS ikke dokumentert at forsinkelsene er utenfor deres kontroll (force majeure).

Siden det står «og» mellom de 2 kriteriene må begge være oppfylt for at det evt kan gis utsatt frist. Her er ingen av kriteriene oppfylt, og søknad om utsatt frist må avslås.

Tysvær kommune sine vedtak.

I OED sitt vedtak fra 12.06.09 står det:

«Tiltakshaver v/advokat Elisabeth Nygård har ved brev av 08.05.09 opplyst at tiltakshaver snarest ønsker en statlig reguleringsplan, slik at anleggsarbeidene kan igangsettes. «

«Tysvær kommune har satt som forutsetning for godkjenning av reguleringsplanen for vindkraftverket at en del av den tilhørende 66kVkraftledningen i luftspenn fra vindkraftverket til Klovning transformatorstasjon skal kables. Dette er i strid med Olje- og energidepartementets vedtak i konsesjonssaken etter energiloven. «

<https://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200706048/213036>

Selv om Tysvær kommune allerede i 2009 gikk imot vindkraftverket, vedtok OED statlig plan.

Da nye og utvidete planer inkl utsatt frist kom opp i 2019 og 2020, gikk Tysvær Kommune imot disse planene, enten fra et enstemmige Kommunestyre eller med et stort flertall i Kommunestyret.

I Tysvær Formannskap tirsdag 24. august 2021 ble følgende vedtatt:

«Tysvær kommune sier nei til utsatt frist for idriftsettelse av Tysvær Vindpark. Det vises til konsesjonsvilkår om at vindparken skal være satt i drift innen 31.12.21. I tillegg vises det til Stortinget sitt vedtak i desember 2020 der frist for idriftsettelse av gitte konsesjoner fastholdes. Tysvær Vindpark startet byggingen i mai 2020. Alle internveier, internkabling, fundamenter og oppstillingsplasser ble ferdigstilt i februar 2021. Servicebygg/transformatorstasjon og høyspentlinjen mellom Hersdal og Klovning er ferdig bygget og nettilknytningen er spenningssatt.»

Forslaget ble vedtatt med 8 (Ap, Sp, H og KrF) mot 1 stemme (FrP).

Dette viser at det har vært en sterk og vedvarende lokal motstand mot byggingen av Tysvær vindkraftverk.

Tysvær Vindpark AS har villedet Tysvær kommune.

I et brev fra advokatfirmaet Thommessen (på vegne av Tysvær vindpark AS) datert 6. mai 2016 står det.

«Hva gjelder nabovarsel jfr rekvisisjonens punkt 8 og Plan- og Bygningsloven §21-3, anses slik varslings ikke nødvendig etter Pgb § 21-3 andre ledd. Samtlige naboer til nye festetomter kjenner til prosjektet - - -»

Kopi av brev vedlagt bak i dette dokumentet.

Merk i § 21-3 står det:

*"Før søknad sendes inn, **skal** naboer og gjenboere varsles av søker hvis ikke disse skriftlig har meddelt at de ikke har merknader til søknaden."*

Vilkåret for å unnlate varsling etter andre ledd er åpenbart ikke til stede "Varsel etter første ledd kan unnlates når arbeidet ikke, eller i liten grad, berører interessene til naboer og gjenboere." Tvert om er tiltaket åpenbart av en slik karakter at det ikke er unntak for nabovarsling (helseskadelig, miljøskadelig og redusert verdi på naboeiendommer). Tiltakets størrelse skal tilsi utvidet nabovarsling etter andre ledd.

I P&B loven § 20-2, sitat: "Tiltak som nevnt i § 20-1, kan ikke utføres uten at søknad på forhånd er sendt kommunen og den deretter har gitt tillatelse, med mindre unntak følger av §§ 20-5, 20-6, 20-7 eller 20-8. Der det kreves dispensasjon, kan ikke tiltaket utføres før dette er søkt om og gitt."

Her står det altså at tiltak ikke kan utføres uten at søknad på forhånd er sendt..... Vi finner ikke delingssøknad for eiendom i brevet fra advokatfirmaet Thommessen etter pbl - kun rekvisisjon etter matrikkelloven.

Her har Tysvær vindpark As villedet Tysvær kommune ved å si at det ikke er nødvendig med nabovarsel, da det allerede er kjent for naboene til vindkraftverket. Dette stemmer ikke da ingen naboer som ikke er grunneieren noen gang har fått noen varsler fra Tysvær vindpark AS.

Utbygger har heller ikke søkt om eiendomsendring etter §20-1 slik P&B krever.

I matrikkelen § 10 står det:

«Før ny grunneigedom, ny anleggseigedom, ny festegrunn eller nytt jordsameige kan opprettast i matrikkelen, må det liggje føre løyve etter plan- og bygningsloven § 20-2.»

Vi har sjekket en sentral eiendom innfor vindkraftanlegget i Tysvær kommune sitt «Doctorg» og finner ingen spor av noe vedtak med hjemmel i P&B loven §20-2. Den tinglysningen som er gjennomført har da ingen hjemmel og kan ikke være gyldig. Konsekvensen av dette må være at de etterfølgende tinglysningene «Pant i rettighet» på EUR 385 000 000 gjennomført av Tysvær Vindpark AS i 2020 også da må være ugyldige. Panthaver HSBC Corporate Trustee Company UK) Limited som har lånt ut penger til Tysvær vindpark AS må da informeres om at det kan se ut som pantet ikke er gyldig.

Forøvrig er terrenginngrep og veganlegg søknadspliktig, jf. saksbehandlingsforskriften til pbl § 4-3 andre ledd bokstav a. Dette gjelder selv om det er vedtatt statlig arealplan. Vi kan ikke se at dette er gjort.

I brevet sier også advokat Thommessen at det haster veldig med å få gjort denne oppmålingen og tinglysningen slik at utbygger kan pantsette avtalene og få lån. Tysvær gjennomfører så denne oppmålingen sommeren 2016, likevel venter Tysvær Vindpark AS helt til april 2020 med å ta «pant i rettighet» på EUR 385 millioner (ca 3.7 milliarder kroner) på hver enkelt eiendom som er omfattet av utbyggingen, eiendommer langs Hersdalsvegen og støyavtalene.

Dette viser at det Tysvær Vindpark AS selv som er skyld i forsinkelsene.

Tysvær Vindpark AS har ikke overholdt godkjent MTA.

MTA (Miljø, transport- og anleggsplan) og detaljplan skal beskrive hvordan anlegget vil bli bygd, og så vidt vi forstår kan det som står der ikke fravikes uten en godkjenning fra NVE. Den gjeldene MTA ble utgitt av Tysvær vindpark i desember 2016 og godkjent av NVE i mars 2017. Den har ikke vært

revidert siden da, selv om NVE godkjent noen endringer i desember 2019. Siden det er MTA fra 2016 som ligger som et offentlig dokument på NVE sin WEB side for Tysvær vkv, må dette være gjeldende dokument.

Veibredde

I MTA står det: «*Veibredden vil være inntil 5 meter, «*

Dette stemmer ikke med slik veiene er bygd, som bilder og oppmålinger viser er veibredden de alle fleste steder mye mer enn 5 m, og flere steder over 10 m på rette stekninger.

I Haugesunds Avis 26.09.20 sår det.

Både Mikkelsen og Notkevich forstår at det kan virke både voldsomt og inngripende i naturen, slik det ser ut oppover fjellsidene akkurat nå. Vi er absolutt på det verste stadiet rent visuelt for øyeblikket. Internveiene er rundt seks meter brede nå, og en del mer i kurvene for å få transportert inn vindturbinene. Men veiene skal smalnes inn til 4,5 meter bredde når vi er ferdige, forsikrer de.

Bilder viser at veiene er mye bredere enn 6 m slik representantene fra Tysvær vindpark sier, og veien har heller ikke blitt smalnet inn slik de sier de skal gjøre.

Konsesjon og MTA gir ingen åpning for at veiene først kan bygges bredere enn det som står i MTA for så å bli smalnet inne senere. Da er jo allerede naturen ødelagt og myrene punktert.

FRA MTA:

«Veiene i vindparken er designet for massebalanse. Det vil være behov for å etablere egne massetak da man vil trenge mer masse enn hva man klarer å få ut av veglinjene. «

Massebalanse i anleggsområdet må da forstås slik at det ikke er behov for tilkjørte masser. Gjennom sommeren og høsten 2020 ble det transportert inn svært store mengder med stein og andre veimasser. Der er anslått minst 10 trailerlass med henger hver dag. Med ca. 30 m3 pr trailer i gjerne 100 arbeidsdager blir det i størrelsesorden 30.000 m3. Det er omtrent det samme som skulle tas ut i de 4 masseuttakene inne i anleggsområdet. Det kan derfor se ut som bruk av stein til veibygging og oppstillingsplasser er nærmest doblet, uten at dette har blitt informert om fra utbygger. Grunnen til dette er det ikke redegjort før, men mest sannsynlig skyldes det at det var store myrområder som ikke var kartlagt på forhånd og nå fylt igjen med stein. I tillegg til at dette er brudd med det som står i MTAen, fører slik punktering og igjenfylling av myr og våtmark til store CO2 utslipp. Det er heller ikke redegjort for av utbygger.

Det er sannsynligvis også flere andre avvik mellom MTA og det som i virkeligheten ble gjort og bygd

Støy og skyggekast

NVE godkjent Tysvær vindpark as sitt forslag til støy og skyggekast i et vedtak 09.07.2020 selv om både støy og skyggekast var over grenseverdiene. Vedtaket ble bl. annet påklaget av Motvind Sørvest 12.08.20 og i en del etterfølgende dokumentasjon.

I høsten 2020 ble NVE kjent med at utbygger ikke hadde sendt ut underretning til minst 50 eiendommer som ville få skyggekast over grenseverdiene. De fleste av disse sendte inn en felles klage 21.11.2020.

05.07.2021 sender NVE over til OED alle klagen på støy og skyggekast til OED for endelig avgjørelse, men uten at noen av klagen som er kommet inn er tatt hensyn til.

NVE sier i sitt vedtak:

«NVE kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 09.07.2020»

Dette er svært overraskende da NVE i vedtaket av 09.07.20 ikke kunne være kjent med at svært mange naboer ikke hadde hatt mulighet til å klage på vedtakene.

NVE bruker også «klage» i entall selv om det var mange og omfattende klager.

Så viser det seg at NVE i oversendelse til OED er tatt med et dokument med tittelen:

«Konsesjonærs tilbakemelding- tilleggsinformasjon tilknyttet klage på godkjenning av tiltaksplan for støy og skyggekast» datert 15.04.2021 (NVE ref 2016/5117-503) fra Tysvær Vindpark AS.

Dette dokumentet var ukjent for alle som hadde sendt inn klage, og det var ikke lagt ut på NVE sine WEB side om Tysvær vindkraftverk. Når Motvind SV ber om innsyn i dette dokumentet, viser det seg at det ikke bare er ett dokument, men mange dokumenter som inneholder nye beregninger av støy og skyggekast. Dette er så omfattende og store dokumenter at de ikke kan sendes på epost, men vi fikk beskjed om å laste de ned fra en FTP server, og vi fikk først tilgang til dokumentene 5. august 2021.

I eposten fra Tysvær vindpark AS datert 15.04.21 står det:

«Vi har også fått oppdatert støy- og skyggekastkartene slik at samtlige nabobygg (også av nyere tid) er inkludert.»

I et notat fra Meventus (selskapet som har gjort støy og skyggekastberegningene) datert 14.04.21 står det:

«Tabellen er gjengitt som vedlegg i dette notatet, men i denne omgang utvidet til å inkludere samtlige støy- og skyggekastensitive bygg innenfor avstandsgrense på 1500 m. Tabellen inkluderer da 152 bygg (inkludert 7 «nye» bygg som ikke tidligere var inkludert, ett på Hervikneset (AX2) og 6 nye bygg med adresse Laupen, langs Hervikvegen), hvorav omfang av skyggekast er beregnet for de 108 byggene som ligger innenfor 1500 m fra nærmeste vindturbin.»

Dette viser helt klart at det er kommet fram nye opplysninger som skulle ha vært oversendt eierne av alle 152 byggene. Dette er ikke gjort av verken Tysvær vindpark AS eller NVE, og må da være en alvorlig saksbehandlingsfeil. Pga av bl. annet manglende medvirkning.

Dokumentasjonen i disse dokumentene er svært omfattende og svært vanskelig å forstå for naboene.

Dette viser igjen at konsesjonær Tysvær vindpark AS ikke kan få utvidet frist for idriftsettelse, da de ikke er til å stole på ved at de «underslår» grunnleggende informasjon til naboer og offentligheten.

Motvilje mot å gjennomføre HKU- HelseKonsekvensUndersøkelse.

Tysvær kommune som helsemyndighet er Folkehelseloven vedtok 04.03.21 at Tysvær vindpark AS måtte lage en rapport om vindturbinens påvirkning på folkehelsa.

«Pålegg om utarbeidelse av helhetlig helsekonsekvensutredning»

«Med hjemmel i lov om folkehelsearbeid § 11 pålegger Tysvær kommune utbygger av Tysvær vindkraftverk til å utarbeide en helhetlig helsekonsekvensutredning der minimum følgende forhold blir belyst og vurdert ut ifra planlagt utbygging og drift:

1. Helsekonsekvenser fra støy

a. Helseulempes ved støynivå > Lden40 dBA må særlig omtales

b. Infrastøy, hva sier forskning så langt

c. Kvalitet av beregningsmetodene

2. Helsekonsekvenser fra skyggekast

a. Det må kartlegges hva man vet så langt ut i fra erfaringer andre steder i landet, samt internasjonal forskning.

3. Helsekonsekvenser fra visuell forurensning

4. Helsekonsekvenser for tap av nærområder for friluftsliv, samt stress og psykiske påkjenninger.

5. Synergieffekter av samtlige overnevnte eksponeringer.

a. Det er særlig viktig å belyse samspillet mellom flere faktorer som forsterker hverandre slik at den kombinerte effekten blir større enn summen av de enkelte faktorenes bidrag.

Utredningen må gjennomføres av uavhengig fagkompetent personell. Hvor vurderingene baseres på litteraturgjennomgang skal dette være av anerkjente og fagfellevurderte studier.»

Brev vedlagt.

I stedet for å gå i gang med dette arbeidet, klaget konsesjonær først på vedtaket til Tysvær kommune, og så anket klageavslaget inn for Statsforvalteren i Rogaland. Statsforvalteren avsto Tysvær vkv sin klage.

I stedet for å klage, burde det være i utbyggers interesse å gjøre ordentlig rede for konsekvenser for folkehelsa, etter som vindturbinene utvilsom har betydning på bomiljøet til naboene.

Dette viser at Tysvær vindpark ikke har gjort de nødvendige helsekonsekvensutredninger som en del av KU- Konsekvensutredningene før søknad om konsesjon/endret konsesjon, og selv når dette blir påpekt av Tysvær Kommune setter utbygger seg imot dette.

Fremdeles mangler i KU- Konsekvensutredningene

Krav til hinderlys

I Luftfartstilsynet sin veileder til § 17 (3) står det:

«Punktobjekt med høyde på 150 meter eller høyere, skal merkes med høyintensitets hinderlys type B på toppen av hinderet og lavintensitets hinderlys type B på mellomliggende nivåer. «

I statlig reguleringsplan fra 2009, og oppdatert i 2014 står det:

«Vindmøllene skal være av trevinget type med en total høyde på inntil 150 meter over bakkenivå»

I Planendringssøknaden fra Tysvær vindpark As datert 16. mai 2019 står det:

«Totalhøyde 150 m»

Dette er derfor en endring fra inntil 150 m til 150m som ikke er omsøkt eller konsekvensutredet

Bilde (vedlagt) fra et turbinpunkt viser at fundamentet også er «løftet opp «over terrenget.

Krav til høyintense hinderlys er: «= 150 m eller høyere». Tysvær vkv har selv oppgitt høyden til 150 m og med fundamentet over terrenget blir det det krav til høyintense hinderlys. Dette er ikke vurdert eller utredet av konsesjonær. NVE har nå for flere vindkraftverk stilt krav til at slike høyintense inderlys normalt skal være avslått, og blir slått på hvis luftfartøyer nærmer seg. Heller ikke et slikt system er utredet av utbygger.

Forstyrrelser av TV signaler etc.

Vindturbiner kan påvirke og forstyrre elektroniske kommunikasjonstjenester. Dette er ikke vurdert og utredet av konsesjonær.

I et brev til NVE i august 2020 skriver NTV- Norsk TeleVisjon:

«Det har blitt gitt flere vindkraftkonsesjoner hvor det mangler ekomvilkår. Dette er vilkår for elektronisk kommunikasjon, og det kan dreie seg om alt fra telefoni, TV- og radiosignaler til radarvirksomhet»

«NTV skriver også at de har identifisert konkret risiko for at det kan oppstå på andre vindkraftprosjekter, og trekker frem Tysvær vindkraftpark som et eksempel. De mener imidlertid at det kan være flere, og hevder at det er flere vindkraftkonsesjoner der det mangler ekomvilkår i konsesjonen.»

Dette er ennå ikke vurdert og utredet av konsesjonær, selv om utbygger i lang tid har vært kjent med dette.

Flaggermus.

Det har lenge vært kjent at vindturbiner utgjøre en potensiell trussel på flaggermuspopulasjoner.

Der finnes flere internasjonale avtaler som inkluderer flaggermus. Dette gjelder både **Bern-** (Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats) og **Bonn-konvensjonene** (Convention on Migratory Species). Den europeiske flaggermusavtalen er en særavtale under Bonn-konvensjonen.

Macquarie's Green Investment Group som et stort investeringselskap, må ikke bare kjenne til Bonn-konvensjonen om trekkende arter (den europeiske flaggermusavtalen), men også ha innarbeidede rutiner for implementering av både flaggermusavtalen og EU direktiv, samt hvordan KU skal følges opp i tråd med retningslinjer gitt av EuroBats sekretariatet.

For Tysvær vindkraftverk er det ikke gjort noen flaggermusundersøkelser.

Lovverket krever at en undersøkelse skal gjennomføres, og dette er praksis i vindkraftprosjekter rundt om i Europa.

At dette ikke er gjort ved Tysvær er en prosessuell feil, og byggingen må stanses da både forvaltning og utbygger er ansvarlig for at lovverket skal følges. Det er ikke mulig å tilsidesette en slik konsekvensutredning ved å gi konsesjon. Konsesjonen er gitt på gale premisser.

Det er også gjort mange observasjoner av flaggermus i og ved vindkraftområdet. En del av disse er lagt inn i Naturdatabasen.

Her har altså konsesjonær unnlatt å gjøre de nødvendige konsekvensutredninger som lovverket krever.

Eieren av Tysvær vindpark AS er under etterforskning for lovbrudd.

I en nylig dom (juli 2021) fra Tysk Høyesterett (Bundesgerichtshof) sies det:

Dividend tax trades, which involved dozen of banks including Macquarie Bank, have been blamed for costing German taxpayers billions of euros, were illegal and can be punished as crimes, the country's top criminal court ruled.

"This was no loophole," Rolf Raum, the presiding judge, said in explaining the verdict. "It was a blatant grab from the bag that holds all taxpayers' contributions."

Her sies det rett ut at Macquaire har stjålet/underslått offentlige midler i Tyskland og dette er ulovlig og straffbart.

Link

<https://www.smh.com.au/business/banking-and-finance/dividend-tax-trades-were-criminal-and-blatant-money-grab-german-court-says-20210729-p58e04.html>

Det er altså dette selskapet NVE har gitt konsesjonen for Tysvær vindkraftverk til. Da daværende eier av Tysvær vindpark AS søkte NVE om å selge vindkraftverket til Macquarie i 2019 brukte bare NVE 2-3 dager på å godkjenne salget og uten at det ble innhentet opplysninger om eierselskapet.

I regnskapet for 2019 (selskapet har ennå ikke innlevert regnskap for 2020) er hele egenkapitalen tapt (minus 17 millioner) og med en gjeld på 94 millioner. Dette vil normalt betyr at selskapet nærmer seg konkurs. De vil for eksempel da ikke ha midler til å rydde opp etter seg, og regningen for opprydding kan bli pålagt det offentlige (norske skattepengene).

Oppsummering

Motvind Sørvest, Motvind Tysvær og Håland og Lønning Bygdelag mener at NVE må avslå Tysvær Vindpark As sin søknad om utsatt idriftsettelse fordi:

- Tysvær kommune går imot utsatt idriftsettelse
- Statsforvalteren i Rogaland påpeker at Tysvær kvv ikke overholder kravene satt av NVE til vernesoner og perioder
- Eierne av Tysvær vindpark AS er under etterforskning i EU for svindel av offentlige midler
- Tysvær vindpark AS har ikke dokumentert eller sannsynliggjort grunnene de oppgir i søknaden om utsatt frist
- Tysvær vindpark AS har ikke gjennomført kravene til HKU før konsesjon ble gitt
- Konsesjonær har villedet/ikke informert NVE og naboer om støy og skyggekastkonsekvensene.
- Tysvær vindpark As villedet Tysvær kommune i 2016 ang krav til nabovarsel/medvirkning og ved ikke å søke om eiendomsendring slik Plan – og Bygningsloven krever
- Søknaden inneholder ikke den informasjonen som Energiloven krever
- Tysvær kvv har ikke et system for Internkontroll slik energiloven krever
- Utbygger fikk første konsesjon i 2006, og der kravet til idriftsettelse var 2012. Det er derfor utbyggers egne feil og manglende handlinger som gjør at de nå på nytt må søke om utsatt idriftsettelse.
- Force Majeure kan ikke gjøres gjeldene da Covid-19 pandemien og konsekvensene av den var kjent på det tidspunkt Tysvær vindpark AS inngikk avtalene med leverandørene.

Marit Brevik
Styreleder Motvind Sørvest

Hildegunn Flengstad
Styreleder Motvind Tysvær

Henriette Lønning
Styreleder Håland og Lønning Bygdelag

Bjarne Jensen
Saksbehandler

Hottavikhagen 17
4048 Hafrsfjord
Tlf 91153026

Tysvær kommune
Postboks 94
5575 Aksdal

Att: Bjørg Tone Vikshåland

TYSVÆR KOMMUNE	
Saksnr.:	Prosjektnr.:
13 MAI 2016	
Arkivkode:	Saksbeh.:
Kopi til:	

THOMMESSEN

Vår referanse: 100138146/1
Ansvarlig advokat: Bendik Christoffersen

Oslo, 6. mai 2016

REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING FOR BYGGING AV TYSVÆR VINDPARK

Vedlagt følger rekvisisjoner for oppmåling av festetomter på gnr/bnr 41/3, 41/5, 45/1, 47/1, 47/3, 47/4, 48/1, 48/2, 48/3, 53/1, 47/7 og 53/2 i Tysvær kommune. I tillegg til selve rekvisisjonen for hver eiendom, følger kart over områdene som ønskes matrikulert og oppmålt til festetomter, fullmakt fra de respektive eiendommenes grunneier og kopi av festekontraktene mellom de forskjellige grunneierne og Tysvær Vindpark AS.

Vedlagt følger også anleggskonsesjon for Tysvær Vindpark gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat, reguleringsbestemmelser for reguleringsplan vedtatt av Olje- og energidepartementet, samt et oversiktskart over hele området, alle i ett eksemplar.

Det søkes om matrikulering av festetomter med utsatt oppmåling i henhold til matrikkelloven § 6 annet ledd. Matrikuleringen av festetomtene er nødvendig for å få tinglyst Tysvær Vindpark AS' rettigheter til leie av arealene. Tinglysning av selskapets rettigheter på festetomtene er i sin tur helt nødvendig for finansieringen av prosjektet, ettersom eventuelle långivere trenger tinglyste rettigheter som pantesikkerhet for eventuelle lån. Av hensyn til prosjektets gjennomføring og fremdrift, bør finansieringen være på plass før sommeren, og festetomtene bes derfor opprettet så snart som mulig slik at selskapets rettigheter kan tinglyses på festetomtenes grunnboksblad. Med hjemmel i matrikkelloven § 6 annet ledd kan en eventuell fysisk oppmålingsforretning gjennomføres i etterkant av at festetomtene er opprettet.

Hva gjelder tilkomst til eiendommene, jf rekvisisjonens punkt 4, følger slik rett av festekontraktene med grunneierne til eiendommene, se vedlagte kopier av festekontrakter. Vannforsyning og avløpsanlegg finnes ikke på de planlagte festeeiendommene.

Hva gjelder nabovarsel, jf rekvisisjonens punkt 8 og plan- og bygningsloven § 21-3, anses slikt varsel ikke nødvendig i henhold til plan og bygningsloven § 21-3 annet ledd. Samtlige

ADVOKATFIRMAET
THOMMESSEN AS

Foretaksregisteret
NO 957 423 248 MVA
thommessen.no

OSLO
Haakon Vills gate 10
Postboks 1484 Vika
NO-0116 Oslo
T +47 23 11 11 11
F +47 23 11 10 10

BERGEN
Vestre Strømkaien 7
Postboks 43 Nygårdstangen
NO-5838 Bergen
T +47 55 30 61 00
F +47 55 30 61 01

LONDON
Patemoster House, 2nd floor
65 St Paul's Churchyard
GB-London EC4M 8AB
T +44 207 920 3090
F +44 207 920 3099

en eventuell tysk oppmålingsforretning gjennomføres i forbindelse med festetomtenes opprettet.

Hva gjelder tilkomst til eiendommene, jf rekvisisjonens punkt 4, følger slik rett av festekontraktene med grunneierne til eiendommene, se vedlagte kopier av festekontrakter. Vannforsyning og avløpsanlegg finnes ikke på de planlagte festeeiendommene.

Hva gjelder nabovarsel, jf rekvisisjonens punkt 8 og plan- og bygningsloven § 21-3, anses slikt varsel ikke nødvendig i henhold til plan og bygningsloven § 21-3 annet ledd. Samtlige

**ADVOKATFIRMAET
THOMMESSEN AS**

Foretaksregisteret
NO 957 423 248 MVA
thommessen.no

OSLO
Haakon Vills gate 10
Postboks 1484 Viken
NO-0116 Oslo
T +47 23 11 11 11
F +47 23 11 10 10

BERGEN
Vestre Strømkaien 7
Postboks 43 Nyglirdstangen
NO-5838 Bergen
T +47 55 30 61 00
F +47 55 30 61 01

LONDON
Paternoster House, 2nd floor
65 St Paul's Churchyard
GB-London EC4M 8AB
T +44 207 920 3090
F +44 207 920 3099

naboer til nye festetomter kjenner til prosjektet gjennom konsesjonsprosessen etter energiloven og flertallet har signert tilsvarende festekontrakter for egne eiendommer. Dersom Tysvær kommune likevel skulle mene at nabovarsel er nødvendig ber vi om at kommunen angir hvilke eiendommer dette gjelder og at vi gis anledning til å ettersende gjenpart av slikt varsel.

Under forutsetning av at festetomtene opprettes snarest mulig, har Tysvær Vindpark AS for øvrig ingen ønsket dato for gjennomføringen av utsatt oppmålingsforretning.

Samtlige rekvisisjoner er signert i henhold til vedlagte fullmakter. Navn og tilgjengelig kontaktinformasjon for grunneier(e) er likevel oppført i punkt 10.

Da fullmaktene fra eiendommenes grunneiere er oversendt i original bes det om at disse returneres til oss.

Ta gjerne kontakt med undertegnede eller Ingvild Haaheim (iha@thommessen.no) dersom dere har spørsmål.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Thommessen AS

Ole Christoffer Ellingsen
Ole Christoffer Ellingsen
Advokat

THOMMESSEN

Fra: Jørgen Kocbach Bølling jboe@nve.no
Emne: 201306466-203 - Spørsmål om anleggskonsesjon for Tysvær vindkraftverk
Dato: 12. juli 2021 kl. 11:47
Til: Bjarne Jensen bjarjens@lyse.net



Hei

Konsesjonen fra 24.09.2015 er gjeldende konsesjon.

med vennlig hilsen
Jørgen Kocbach Bølling

Fungerende seksjonssjef/Seniorrådgiver/Prosjektleder fjernvarme
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Konsesjonsavdelingen Seksjon for energikonsesjon

Telefon 09575 eller direkte 22959854 Mobil 977 35 439
E-post nve@nve.no eller direkte jboe@nve.no

NVE behandler dine personopplysninger i samsvar med personvernregelverket. Se hvordan [her](#)

Det gjøres oppmerksom på at all e-post >I og fra NVE i utgangspunktet vil være journalplikt>g eBer arkivloven og også vil være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i eBer offentliglovens regler

Fra: Bjarne Jensen <bjarjens@lyse.net>
Sendt: fredag 9. juli 2021 11:43
Til: NVE <NVE@nve.no>
Kopi: Hildegunn Hervik Flengstad <hildegunn-hervik.flengstad@tysver.kommune.no>; marit brevik <maritbrevik@yahoo.no>; !Postmottak OED <postmottak@oed.dep.no>
Emne: Tysvær vindkraftverk- Manglende konsesjon

NVE

På NVE sin hjemmeside om Tysvær vindkraftverk er konsesjonen datert 24.09.2015.
Er dette den gjeldende konsesjonen?
Hvis ikke, ber vi om at den korrekte konsesjonen blir oversendt Motvind Sørvest, samt offentliggjort på NVE sin hjemmeside.

med hilsen
Motvind Sørvest
Bjarne Jensen

Meddelt:



Turbinpunkt Tysvær vkv som viser at fundamentet er «løftet» opp over terrenget

Veiledning

§ 17 (2)	Punktobjekt og midlertidige luftfartshinder med høyde fra og med 100 meter og inntil 150 meter, skal merkes med mellomintensitets hinderlys type C på toppen av hinderet. Punktobjekt skal i tillegg merkes med lavintensitets hinderlys type B på mellomliggende nivå.	Luftfartstilsynet persisterer her at det i tillegg til lys også skal være fargemerking jf. paragraf 15.
§ 17 (3)	Punktobjekt med høyde på 150 meter eller høyere, skal merkes med høyintensitets hinderlys type B på toppen av hinderet og lavintensitets hinderlys type B på mellomliggende nivåer.	Luftfartstilsynet persisterer her at det i tillegg til lys også skal være fargemerking jf. paragraf 15.
§ 17 (4)	Vindturbiner med høyde inntil 150 meter skal merkes med mellomintensitets hinderlys type B eller C. Det er ikke krav til lysmerking på mellomliggende nivåer.	Turbiner med høyde på inntil 150 meter skal, som et minimum, ha mellomintensitets hinderlys type B eller C, annen tilsvarende belysning eller annen/bedre belysning. Begge hinderlys på toppen av nacellen skal



Statsforvalteren i Rogaland

Vår dato:

13.08.2021

Vår ref:

2017/2498

Deres dato:

06.07.2021

Deres ref:

201306466-201

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo
Att. Thomas Mo Willig

Kontakt saksbehandler

Cathrine Stabel Eltervåg, 51 56 89 15

Uttale til høring søknad om utsatt frist for idriftsettelse - Tysvær vindpark AS

Vi viser til søknad fra Tysvær Vindpark AS om utsatt frist for idriftsettelse av Tysvær vindkraftverk i Tysvær kommune. Saken er sendt oss på høring fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i brev datert 06.07.2021.

Om søknaden

Tysvær Vindpark AS søker om utsatt frist for idriftsettelse av Tysvær vindkraftverk fra 31.12.2021 til 30.06.2022. Bakgrunnen for søknaden er situasjonen rundt Covid-19 og forsinkelser i leveranser av vindturbindeler grunnet flaskehals (blokkering av Suez-kanalen) i fartøymarkedet for transport av denne type komponenter.

Statsforvalteren sine kommentarer

Søknaden fra Tysvær vindpark AS er godt begrunnet i forhold utenfor deres kontroll. Vi har derfor ikke kommentarer til behovet for utsettelse, foruten at det selvsagt må arbeides for idriftsettelse innen opprinnelig frist (31.12.2021).

Våre kommentarer er knyttet til sårbar natur i anleggsområdet og gjeldende restriksjoner for anleggsarbeid. Dersom det gis utsatt frist til 30.06.2022 så er det i størsteparten av perioden (31.12.2021-30.06.2022) pålagt restriksjoner/hensynssoner knyttet til sensitive arter og hekkeperiode for fugl (jf. statlig reguleringsplan (olje- og energidepartementet) datert 28.08.2014 og NVE sine vedtak datert 18.12.2019 og 30.06.2020). Vi er bekymret for at en eventuell godkjenning av utsatt idriftsettelse fører til anleggsarbeid innenfor hensynssoner og i perioder med restriksjoner for anleggsarbeid.

E-postadresse:
sfropost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 59
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44

Telefon: 51 56 87 00
www.statsforvalteren.no/ro

Org.nr. 974 763 230



Tysvær vindpark AS har ikke klart å overholde hensynssoner eller vilkår i MTA-planen våren og sommeren 2021. Dette går frem av følgende brev fra NVE som vi har mottatt kopi av:

- Brudd på MTA-/detaljplanen knyttet til tidspunkt for bruk av helikopter ved Tysvær vindkraftverk (brev fra NVE til konsesjonær 05.01.2021).
- Brudd på tillatelse - transport innenfor hensynssone og mangel på dokumentasjon på overvåking (brev fra NVE til konsesjonær 26.03.2021).
- Brudd på tillatelse - bruk av helikopter innenfor restriksjonssone –nettilknytning (brev fra NVE til konsesjonær 18.06.2021).

Videre er det også kommet inn en bekymringsmelding 27. juli 2021 knyttet til testkjøring innenfor hensynssone og avfall i terrenget ved Tysvær vindkraftverk. Konsesjonær har besvart bekymringsmeldingen (i e-post 10.08.2021), men det foreligger foreløpig ikke en vurdering fra NVE på forholdene.

I tillegg til hensynssoner/restriksjoner på anleggsarbeid så har konsesjonær blant annet vilkår om å overvåke kongeørnreiret før, under og etter transport innenfor hensynssonen (jf. NVE sitt vedtak datert 18.12.2020. Dette vilkåret har konsesjonær brutt (NVE sitt brev datert 26.03.2021) og det er også et tema i den siste bekymringsmeldingen. Til dette skriver konsesjonær i sitt svar følgende: «Før testkjøringen startet ble det for øvrig stadfestet at ungene hadde forlatt reiret. Dette basert på observasjoner fra publikum og av eget personell». I vilkåret til NVE står det ingenting om at unger/voksne skal være i reiret når det skal gjennomføres overvåking. Slik vi forstår vilkåret om overvåking så skal kongeørnreiret overvåkes før, under og etter hver gang det foregår transport innenfor hensynssonen i perioden 01.02-31.07. Vi mener derfor at konsesjonær har brutt vilkåret også i juli 2021.

I sitt vedtak datert 18.12.2020 har NVE også satt som vilkår at «Det skal utarbeides en rapport som redegjør for observasjonene (kongeørnreiret). NVE setter også vilkår om at det skal føres logg over all transport innenfor hensynssonen, både type kjøretøy og tidspunkt skal registreres. Loggen skal kunne forelegges NVE ved forespørsel for å kontrollere at tidspunkt og omfang av transport er i samsvar med søknad.» Det er viktig at NVE benytter denne loggen og mottatte rapporter fra overvåking for å kontrollere at konsesjonær har overholdt vilkår i hele perioden (ikke bare i de tidsrommene det foreligger bekymringsmelding).

NVE må ved en eventuell godkjenning av søknad om utsatt idriftsettelse sette vilkår som hindrer arbeid innenfor hensynssoner og i restriksjonsperioden for anleggsarbeid. Vi er likevel, utfra historikken, bekymret for at dette kan skje. Ut fra føre-var hensyn (naturmangfoldloven § 9) mener vi derfor at det ikke kan tillates anleggsarbeid i planområdet etter 31.01.2022.

Med hilsen

Per Kristian Austbø
ass. fylkesmiljøvernssjef

Cathrine Stabel Eltervåg
seniorrådgiver