

SAK 10 – FORSLAG TIL VEDTEKTSENDRINGER

Om behandling av forslag (fra revisjonskomiteen):

Rev. komité for vedtekter og organisatoriske spørsmål

Medlemmer:

- Ragnhild Sandøy – Motvind Nord
- Jan Onarheim – Motvind Trøndelag
- Marit Brevik – Motvind SørVest
- Jan Ole Bjørnholt – Motvind Oslo og Akershus
- Ådne Njå – Motvind SørVest, komitèleder
- Styrets repr.: John Fiskvik

Til Landsmøtet i Motvind Norge, 27. - 28. april 2024 har revisjonskomiteen mottatt flere innspill med forslag til endringer i Motvind Norge's vedtekter. Disse er sendt inn fra følgende organer i organisasjonen:

- Motvind Nord
- Motvind Vest
- Motvind Vestfold
- Arbeidsutvalget i Motvind Norge
- Styret i Motvind Norge

Komiteen har avholdt 5 møter. Til informasjon nevnes at styreleder i Motvind Norge som er fast medlem av komiteen ikke har deltatt på noen av møtene, men har vært løpende orientert om komiteens arbeid.

Alle mottatte innspill er gyldige, innsendt innen fristen og med det behandlet i komiteen – og omfatter forslag til endringer i følgende § av de gjeldende vedtekter:

- *§1 Navn*
- *§3 Formål*
- *§4 Medlemskap og kontingent*
- *§5 Motvind Norges organer*
- *§11 Styret*

I tillegg er det fra Motvind Nord sendt inn forslag om at organisasjonen oppretter en fast kontrollkomite og et tvisteutvalg / domsutvalg. De gjeldende vedtekter sier ikke noe om dette, og det er da foreslått som nye punkter i vedtektene.

Om behandling av oversendingen fra revisjonskomiteen (fra styret):

Styret mottok innstillingen fra komiteen 18.04, og har i styremøte av 19.04.2024 gitt innstillinger til saker oversendt fra komiteen, når det gjelder forslag som styret ikke har behandlet tidligere.

Oversendingen fra komiteen inneholdt også saker som er trukket, og redegjørelse av behandlingen av disse. Styret har ikke inkludert disse i det som sendes ut, da foreslåtte endringer allerede er omfattende å sette seg inn i for delegatene, og forslag som er trukket, skal uansett ikke behandles på landsmøtet.

Om språkvask av vedtekter:

Administrasjonen i Motvind Norge har tidligere i 2024 gått gjennom vedtektene for å sikre korrekt grammatikk og et renere oppsett. Dette er denne korrigererte versjonen som nå ligger ute på nettsidene våre: <https://motvind.org/vedtekter/>

Tidligere versjon av vedtekter, vedtatt på landsmøtet 2023 - uten språkvask:

<https://motvind.org/wp-content/uploads/2024/04/Vedtekter-Motvind-Norge.pdf>

Komiteen og styret er begge enige om at språkvasken ikke endrer på vedtektenes innhold eller mening, og begge mener det er denne versjonen av vedtektene som skal gjøres gjeldende.

Det er ønske fra styret at landsmøtet bekrefter språkkorrigeringene som en del av behandlingen av vedtekter.

Forslag til vedtektsendringer der styret og revisjonskomiteen har samme innstilling (5 forslag):

1) Forslag til §3 Formål

Sendt inn av Motvind Vest

Forslag:

*Legge til: **på land og til havs**» i formålsparagrafen;*

(Se uthevet tekst).

1. Motvind Norge arbeider for å stanse utbyggingen av vindkraftverk **på land og til havs** i Norge, uavhengig av plan- og utbyggingsstatus, og arbeider for å avdekke, stanse eller begrense alle konsekvenser av vindkraftverk for naturen, dyrs og menneskers liv, helse og rettigheter og andre samfunns- og næringsinteresser, nasjonale minoriteters og urfolks og reindriftsnæringens rettigheter. Motvind Norge er partipolitisk uavhengig.

2. Motvind Norge arbeider for å sikre at areal- og energiforvaltningen/politikken er sosialt, økonomisk og miljømessig bærekraftig.

- Forslagstillers begrunnelse: «Det brukes unødvendig mye krefter på å forklare at Motvind Norge også jobber aktivt mot naturødeleggende og ikke bærekraftig havvind. Vi ønsker derfor at dette kommer tydeligere frem i organisasjonens formålsparagraf.»
 - Styrets innstilling: «Anbefales. Egentlig så er tillegget overflødig da begrepet vindkraft gjelder både på land og til havs, men gitt at en del har oppfattet MN som bare mot vindkraft på land, har endringen en tydeliggjørende effekt. Styret anbefaler derfor forslaget.»
- ⇒ Komiteens kommentar m/innstilling
Det er mange i MN som kjenner seg igjen i forslagstillers begrunnelse, poengteringen i forslaget er god og nødvendig.

Innstilling: Komiteen støtter styrets innstilling og anbefaler forslaget.

2) Forslag til §3 Formål

Sendt inn av Motvind Vestfold

Forslag:

Tillegg til vedtektenes §3 i Motvind Norge;

(Tillegg/ending er markert med rød tekst)

Motvind Norge arbeider for å stanse utbyggingen av vindkraftverk i Norge **på land og hav**, uavhengig av plan- og utbyggingsstatus, og arbeider for å avdekke, stanse eller begrense alle **negative** konsekvenser av vindkraftverk for naturen, dyrs og menneskers liv, **havressurser**, helse og rettigheter og andre samfunns- og næringsinteresser, relevante nasjonale minoriteters samt urfolks og reindriftsnæringenes rettigheter. Motvind Norge er partipolitisk uavhengig.

Motvind Norge skal arbeide for en alternativ energipolitikk i landet på naturens premisser. Energi er en del av landets felles infrastruktur – eiet av innbyggerne i Norge.

Motvind Norge arbeider for å sikre at areal- og energiforvaltningen/politikken er sosialt, økonomisk og miljømessig bærekraftig.

- Forslagstillers begrunnelse: Ikke videre begrunnet.
- Styrets innstilling: *Anbefales ikke. Tilleggene er enten dekket av teksten allerede, eller er overflødige. "Energi er en del av landets felles infrastruktur – eiet av innbyggerne i Norge" er en uttalelse og ikke et formål. "På land og hav" blir innarbeidet gjennom forslaget til Motvind Vest. Styret går altså mot dette forslaget.*

⇒ **Komiteens kommentar m/innstilling**

En organisasjons formål skal være tydelig uten unødig bruk av for mange ord. Tilleggene som foreslås – med unntak av «på land og hav» som ivaretas av forslaget fra Motvind Vest – er unødvendig.

Innstilling: Både komiteen og styret fraråder forslaget og innstiller at det avvises.

3) Forslag til **§4 Medlemskap og kontingent**

Forslag fra styret i Motvind Norge

Forslag:

Endring i vedtektenes §4 i Motvind Norge;

(Tillegg/endring er markert **med rød tekst, sletting er streket over**)

*Medlemsregisteret driftes sentralt. Det skal sendes ut informasjon **og kontingentfaktura** minimum 4 uker før innbetalingsfristen.*

- Forslagstillers begrunnelse: Hva frist det skal være på selve kontingentfakturaen er det lite hensiktsmessig å hjemle i vedtekter. En ser det som mest gunstig å sende ut kontingentfaktura samme året som kontingenten gjelder. Ved utsending i januar vil betalinger først komme i februar, som er uheldig sent. I år så varslet en på forhand om at kontingenten ville bli sendt ut i et medlemsbrev, og så ble faktura sendt med standard to uker betalingsfrist i januar. Selv om en så intensjonen i vedtektene som oppfylt ved den praksisen, så bør vedtektene endres slik at det ikke skal oppstå tvil om at en følger de.

- Styrets innstilling: Ikke relevant, styret er selv forslagstiller.

⇒ **Komiteens kommentar m/innstilling**

Fornuftig endring ift den praksis som utøves.

Innstilling: Komiteen støtter styrets innstilling og anbefaler forslaget.

4) Forslag til §11 Styret

Sendt inn av styret i Motvind Norge

Forslag:

Om varamedlemmer til styret;

(Tillegg/endring er markert **med rød tekst, stetting er streket over**)

Styret består av:

1. *Leder*
2. *Nestleder*
3. *Styremedlemmer*
4. *Varamedlemmer*

- *Det er møteplikt til Styret **også for varamedlemmer**. Uteblir et medlem fra tre (3) møter etter hverandre uten meldt forfall, kan medlemmet utelukkes fra Styret. Et varamedlem i prioritert rekkefølge som valgt av Landsmøtet, rykker opp som fast medlem av Styret*
- *Styret har møter når leder eller minst to (2) medlemmer ber om det, innkalling skjer skriftlig med minimum tre (3) dagers varsel. Styret har møter så ofte som saksmengden krever, minimum én gang pr. måned*
- *Møtene ledes av Styrets leder. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme. For å være vedtaksført må minst 2/3 av styrets medlemmer være til stede. Det skal føres referat fra møtene*
- ~~*Varamedlemmer har møterett, men ikke plikt – men varamedlem skal innkalles dersom fast medlem av Styret har meldt forfall og varamedlem har da møteplikt. Innkalling skjer i prioritert rekkefølge som valgt av Landsmøtet. Varamedlem har fulle rettigheter i Styret kun i det tilfellet der man møter som stedfortreder for et fast styremedlem*~~

Varamedlemmer har stemmerett i styret når man møter som stedfortreder for faste styremedlemmer. Dette i henhold til prioritert rekkefølge som valgt av landsmøtet.

- Forslagstillers begrunnelse: Styret ønsker aktive varamedlemmer som deltar aktivt i alle deler av styrearbeidet, slik at de er oppdaterte og fullgode erstattere for faste

styremedlemmer, dersom noen av de ikke kan stille i møtesammenheng eller må trekke seg pga eksempelvis sykdom.

- Styrets innstilling: Ikke relevant, styret er selv forslagstiller.

⇒ Komiteens kommentar m/innstilling
Et godt forslag som vil styrke arbeidet i styret.

Innstilling: Komiteen støtter styrets innstilling og anbefaler forslaget.

5) Forslag til §11 Styret

Fra revisjonskomiteen

Forslag:

Tilleggspkt. under konstituering av styret:

(Tillegg/ending er markert med rød tekst)

Dersom styret ønsker å etablere et Arbeidsutvalg (AU), skal kravet til protokollføring og annet til dette utvalget være de samme som beskrevet i vedtektene om krav til styret.

- Styrets innstilling: Støttes. Styret er enig med komiteen i at det er en selvfølge, og støtter at det hjemles i vedtektene.

⇒ Komiteens kommentar m/innstilling
En selvfølge, men bør likevel hjemles i vedtektene.

Innstilling: Styret og komiteen anbefaler forslaget.

Forslag til vedtektsendringer der styret og revisjonskomiteen IKKE har samme innstilling (3 forslag):

6) Innspill til §5 Motvind Norges organer

Sendt inn av styret i Motvind Norge

Forslag:

A. Om lokale organer;

(Tillegg/ending er markert med rød tekst)

Lokallag

Organisert etter geografiske og stedlige forhold i samarbeid med respektive regionlag. Laget har tilgang til Motvind Norges medlemsregister for sitt område ihht gjeldende personvernregler godkjent av regionlaget. Oppretting/endring/avvikling av lokallag skal godkjennes av respektive regionlag.

Lokallaget skal dekke minst en hel kommune. Større dekningsområde kan godkjennes av sitt respektive regionlag. Dekningsområdet skal i alle tilfeller bare dekke hele kommuner, være sammenhengende, og skal ikke krysse regiongrenser. Unntak fra dette kan godkjennes av styret i Motvind Norge, etter anbefaling fra regionlaget.

Lokallag med minst 10 betalende medlemmer bosatt i sitt dekningsområde, som har et valgt styre, gjennomført årsmøte og har levert protokoll fra årsmøtet samt regnskap og årsmelding til Motvind Norge, regnes som tellende. Tellende lokallag mottar en årlig utbetaling som fastsettes av styret i Motvind Norge.

Region-/lokallagene tilslutter seg Motvind Norges formål og kan vedta lokale tilpasninger i sine vedtekter. Disse kan ikke være i strid med norsk lov eller med Motvind Norges vedtekter.

B. Om antall delegater til Landsmøtet;

(Tillegg/endringer er markert med rød tekst, ~~sletting er streket over~~)

1. *Alle tellende lokallag har en delegat. Delegaten velges på lokallagets årsmøte. Delegater fra lokallag påvirker ikke antallet delegater som velges på regionårsmøtene*
- ~~1. 2.~~ *Alle regionlag har minst én delegat*
- ~~2. 3.~~ *Styret fastsetter før hvert landsmøte et forholdstall, dvs. antall medlemmer pr. delegat ift. organisasjonens medlemstall, etter forslag fra landsrådet*

Delegatenes navn og e-post adresse oversendes Motvind Norge sentralt innen oppsatte frister.

- Forslagstillers begrunnelse: Styret i Motvind Norge ønsker å motivere til økt antall lokallag, og å styrke aktiviteten i eksisterende, herunder at en sikrer at det holdes årsmøter, leveres regnskap og årsmeldinger.

Økt antall lokallag vil på sikt styrke økonomien i organisasjonen, gjennom at det vil gi høyere tildelinger i dagens statsstøtteordning fra Miljødirektoratet. Derfor ønsker en også å forplikte seg til en årlig utbetaling, som fastsettes av styret etter økonomisk evne og øvrige prioriteringer.

Gjennom også å gi hvert lokallag som følger våre krav en direktevalgt landsmøtedelegat, sikrer en ytterligere motivasjon for at årsmøter holdes i tide, samt at lokallaget er sikret en stemme på landsmøtet, inkludert tilgang til å knytte kontakter der. Gjennom at denne delegaten kommer i tillegg til de som velges på regionårsmøtet, sikrer en at alles insentiv er å ha flere aktive lokallag.

En ser også behovet for å presisere geografisk dekningsområde klarere enn dagens, der en utelukker oppdeling av kommuner som ikke på enkelt vis kan fanges opp i medlemssystemet, lag som krysser regiongrenser og presiserer regionlagets rolle i å sikre en balanse mellom medlemmers ønske i en enkeltkommune om å være et eget lokallag, og å sikre at eksisterende lokallag fremdeles er sammenhengende geografisk dersom ønsket imøtekommes.

⇒ Komiteens kommentar m/innstilling

Ang. pkt. A: Komiteen forstår ikke styrets behov for den detaljstyring av organisasjonen som forslaget legger opp til. Den eksisterende vedtekts-tekst om organisering er så fleksibel som den må være for en dynamisk kamporganisasjon slik som Motvind Norge skal være. Forslaget vil virke hemmende for en kamporganisasjon som Motvind Norge er og må være.

Ang. pkt. B: Komiteen er usikker, det er både fordeler og ulemper med forslaget. Man kan få større engasjement og eierskap på grunnplanet, samtidig er det også større fare for at en region med mange små lokallag kan få en uforholdsmessig stor representasjon.

Innstilling:

Ang. pkt. A: Komiteen støtter ikke styrets innstilling og fraråder forslaget.

Ang. pkt. B: Komiteen har ingen anbefaling på dette pkt. Overlates til styre og landsmøte for videre behandling.

Styrets innstilling: Forslaget er fra styret, er begrunnet ovenfor og anbefales vedtatt.

Punkt A, som definerer krav til lokallag for å motta direkte utbetalinger og egen direktevalgt delegat til landsmøtet, henger nøye sammen med punkt B som sier at hvert lokallag som møter kravene skal få en egen delegat til landsmøtet. Dersom punkt A ikke vedtas, trekker en B. Styret innstiller derfor for at en stemmer over vedtektsendringen samlet.

7) Innspill til ny **3nn Tvisteutvalg**

Innsendt av Motvind Nord

Forslag:

I frivillige landsdekkende organisasjoner kan tvister og konflikter oppstå mellom ulike nivå, mellom (lands)styret / AU og regionlag, mellom regionlag, mellom regionlag og lokallag, osv. Slike konflikter kan være vanskelige.

- Forslagstillers begrunnelse: I Motvind Norge har vi ingen organ for å løse tvister der styret er involvert. I tilfelle styret er involvert i en konflikt, har styrets motpart i dag ingen uhildet part å henvende seg til i Motvind Norge. Det er ikke holdbart. Organisasjonen må sikres som en trygg og demokratisk organisasjon.

⇒ Komiteens kommentar m/innstilling

Komiteen støtter forslaget og foreslår en ordning der et tvisteutvalg opprettes som et midlertidig utvalg ved behov når en tvist ikke lar seg løse frivillig. Komiteen har utarbeidet et tekstforslag til ny §, samt forslag om at det legges til 2 nye pkt. til §10 Landsrådets arbeidsområder.

Forslag til ny §. Tvister:

Alle tvister i organisasjonen skal søkes løst frivillig på lavest mulig nivå.

Dersom dette ikke lar seg gjøre, skal følgende prosedyre følges:

1. *Tvisten meldes inn og behandles i Landsrådet*
2. *Dersom dette ikke blir løst i Landsrådet, kan partene forlange at det opprettes et tvisteutvalg, som skal settes sammen på følgende måte:*
 - a. *Partene utnevner hver sin representant*
 - b. *Partsrepresentantene velger sammen en representant*
 - c. *Alle representantene må være medlemmer i Motvind Norge*
3. *Konklusjonene i tvisteutvalget er bindende for partene*
4. *Tvisteutvalget oppløses etter utført oppdrag*

I tillegg utvides §10 Landsrådets arbeidsområder med følgende 2 nye pkt.:

Landsrådet skal:

- *Behandle tvistesaker som meldes inn til Landsrådet. Målsettingen med dette er at Landsrådet søker å løse konflikten*
- *Partene skal ha rimelig tid til å legge fram sin sak*

- Styrets innstilling: Forslaget støttes ikke.

Styret vil **advare på det sterkeste mot å vedta forslaget**, da enhver avgjørelse og vedtak som ligger til styret, landsrådet, regionstyrer og lokallagstyrer i prinsippet kan påberopes som en «tvist» av noen andre. Organisasjonen vil slutte å fungere dersom

alle avgjørelser skal løses gjennom mekling, og det vil være langt vanskeligere å få dyktige frivillige til å ta på seg verv til å jobbe på en slik måte.

Ordningen vil lett kunne misbrukes av eksempelvis lokallag eller enkeltpersoner til å undergrave de landsdekkende demokratisk valgte organene; styret og landsrådet, eksempelvis til å tilegne seg midler på tross av budsjetter og landsmøtets prioriteringer, eller til å kjempe gjennom helt egne syn, meninger og ideologier. En vil automatisk belønne de som er kompromissløse og som ikke respekterer demokratiske avgjørelser, til å kunne oppnå minst halvparten av det de ber om i et tvisteutvalg, bare de protesterer tilstrekkelig.

Styret kjenner ikke til at noen andre organisasjoner som har en slik innretning, og advarer mot at en innfører slike «eksperiment». Det skal bare et lokallag, regionlag, utvalg eller en enkeltperson som stiller seg totalt kompromissløs til, før alle avgjørelser knytt til det leddet enten blir stående i limbo, eller automatisk må få gjennomslag.

Et tenkt eksempel: Et lokallag søker styret om 100.000 kr til å arrangere konsert. Styret avslår fordi det er begrenset med midler på budsjettet og fordi annen aktivitet er høyere prioritert. Lokallaget påberoper seg at dette er en «tvist». Landsrådet ser på saken og stiller seg enig med styrets vedtak. Lokallaget krever et tvisteutvalg. Styret velger en person til utvalget, lokallaget en. Derifra er det to muligheter: 1. de enes ikke om en tredje person til tvisteutvalget, og saken blir stående i limbo. 2: En må inngå et kompromiss der en for eksempel gir 50.000 kr til konsert. Deretter kan selvsagt lokallaget søke om mer midler og repetere prosessen med å få det akkurat som de vil, uavhengig av hva de landsdekkende demokratisk valgte funksjonene i organisasjonen bestemmer.

En kan selvsagt mene at slike tvister ikke vil oppstå fordi en er en organisasjon av fornuftige mennesker som jobber for samme sak. Men et insentiv til at noen kan å få viljen sin bare de er helt kompromissløse er et dårlig insentiv. Og før eller senere vil det være noen som misbruker det.

Motvind Norge er en forholdsvis fersk organisasjon. De store innretningene en gjør i vedtekter og organisering, bør være innretninger som en har sett har fungert godt andre steder. Ikke helt nye eksperiment som kan sette organisasjonens funksjoner ute av spill.

Selv om styret tror at komiteen har en god intensjon bak sitt forslag, så mener en at de ikke har tilstrekkelig vurdert potensialet for misbruk av en slik ordning.

8) Innspill til ny **3nn Kontrollkomite**

Innsendt av Motvind Nord

Forslag:

Alle organisasjoner har en kontrollkomité. Den skal være uavhengig og avlegge rapport til landsmøtet det påfølgende år om sitt arbeid. Kontrollkomitéens medlemmer bør ha god kunnskap om organisasjonen. Den bør bestå av en leder, en til to medlemmer og/eller eventuelt en vara. Komiteen konstituerer seg selv etter landsmøtet, lager møteplan, og bør avholde minst to møter i løpet av et år, og møtes minst en gang i forbindelse med behandling av årsregnskapet. Dersom organisasjonen benytter eksternt regnskapsbyrå, bør dette og revisor innkalles til siste møte i komiteen før landsmøtet.

Kontrollkomiteen skal få tilsendt eller ha tilgang til alle relevante dokumenter, herunder:

- 1. Innkallinger og saksdokumenter til styrets og AUs møter*
- 2. Styrets møteprotokoller med alle vedlegg*
- 3. Møteinnkallinger og saksdokumenter til landsmøter*

Dersom kontrollkomiteen mener å ha behov for informasjon utover det som er nevnt over, kan den kreve ytterligere informasjon fra styret.

Forslag til ny §.. Kontrollkomité:

- ..1. Kontrollkomiteen velges for en landsmøteperiode. Medlemmer av kontrollkomiteen skal ikke ha sentrale verv eller være ansatt i organisasjonen.*
- .. 2. Kontrollkomiteen har i oppgave å påse at vedtak fattet av landsmøtet, styret og administrativ ledelse er i tråd med vedtektene og i overensstemmelse med landsmøtets vedtak og vedtatte budsjetter, samt at administrasjonens informasjonsplikt overfor styret og landsråd overholdes. Kontrollkomiteen skal ikke ha ansvar for å kontrollere lovpålagte oppgaver innenfor revisors arbeidsområde.*
- ..3. Kontrollkomiteen har møte-, tale- og forslagsrett på landsmøtet, i styret og i AU.*
- ..4. Kontrollkomiteen avlegger rapport til styret i forbindelse med hvert årsoppgjør og til hvert landsmøte.*

- Forslagstillers begrunnelse: Komiteen er organisasjonens kontrollorgan og er ansvarlig overfor styret. Den skal påse at organisasjonen har god kontroll på økonomien, og at drifta er forsvarlig og i henhold til gjeldende lover og regler.

⇒ Komiteens kommentar m/innstilling

Behovet for en kontrollkomite støttes av komiteen. Sammensetning, medlemsantall og møtefrekvens som foreslått er fornuftig og må konkretiseres i §-tekst dersom forslaget om å opprette en kontrollkomite vedtas.

Innstilling: Komiteen anbefaler forslaget.

- Styrets innstilling: Styret mener forslaget ikke bør vedtas.

En mener at forslaget vil virke unødvendig byråkratiserende, ved at en må bruke mye tid på å forklare alle innstillinger, saksdokumenter, vedtak og forholdet de har til vedtekter, budsjett og landsmøtevedtak til en ekstern komite. En er en liten sentralorganisasjon med få ansatte, og mer byråkrati vil da føre til at en god del annet arbeid ikke lenger kan utføres, som er veldig uheldig for rollen vår som en dynamisk kamporganisasjon.

I dag føres det referat til alle møter der vedtak gjøres, og en overholder det som er lovpålagt, og har ansvarlig økonomisk styring underlagt revisor. En er imidlertid «lettbente» nok til at forslag tas opp direkte i møter, og at det ikke er lange utredninger og innstillinger fra administrasjonen til de fleste saker. Dette fordi en også har svært mange andre viktige arbeidsoppgaver. Dersom forslaget vedtas, vil merarbeidet føre til at annet arbeid må nedprioriteres, som medlemsoppfølging, prosjekter og videreutvikling av systemer og tjenester i organisasjonen. Eller at en må omprioritere ved å betale ut mindre midler til regionene for å oppbemanne administrasjonen.

Andre organisasjoner som har en kontrollkomite, har enten et vesentlig mye større byråkrati, eller så har kontrollkomiteen en svært begrenset rolle.

Her er rollen til komiteen foreslått svært stor, jf. punkt 3 så fremgår det indirekte at komiteen skal delta på alle styre- og AU-møter. En har vanligvis minst et AU-møte i uken, arbeidsmengden for de som sitter i en slik kontrollkomite blir da også stor.

Styret mener at det allerede eksisterer et godt kontrollorgan, *landsrådet*, som foruten styret består av 13 regionledere. De har anledning til å be om redegjørelse i enhver sak styret/AU har behandlet, og om de er uenige i styrets disposisjoner så kan de be om at styret tar saken til ny behandling med innstilling fra landsrådet.

Forslag til to (2)-vedtektsendringer der det er motstridende forslag. Forslagene må derfor ses samlet og bare et av de kan vedtas. At ingen av de vedtas er også et mulig utfall. Om Forslag 9 vedtas, så faller det påfølgende forslag 10. Om forslag 9 faller, så voterer det over forslag 10.

9) Forslag til tillegg i §4 Medlemskap og kontingent

Forslag / innstilling fra revisjonskomiteen.

(Tillegg/endringer er markert med rød tekst)

Medlemskap registrerer seg med det postnummeret man ønsker, for å støtte sin region med medlemsstøtte.

Bakgrunn for forslaget: Det ble opprinnelig fremmet et mer omfattende forslag om valgfri regiontilknytning fra Motvind Nord. Dette mer omfattende forslaget er trukket. I behandlingen av den trukkede saken kom det frem fra revisjonskomiteen at vedtektene likevel burde endres på et punkt, med begrunnelse om at det er dagens praksis at en velger regionlag ved å oppgi postadresse ved innmelding. Komiteen mener derfor at denne endringen er en presisering.

Innstilling fra komiteen: Forslagstiller er revisjonskomiteen som innstiller det vedtatt.

Innstilling fra styret: Forslaget anbefales ikke vedtatt.

Styret mener forslaget ikke er en presisering, men en ny praksis. Det er korrekt at en oppgir postadresse ved innmelding og at det er dette som avgjør hvilken region en tilhører, men styret legger til grunn at det er en forutsetning at det er bostedsadressen en oppgir.

Styret mener forslaget åpner for at det kan bli konkurranse mellom regionene om både eksisterende og nye medlemmer. De ser noe slikt som forstyrrende for arbeidet vårt, forvirrende for potensielle medlemmer, og at det er mulighet for at det oppstår konflikter mellom regionlag dersom det rekrutteres i en region til et annet regionlag. Slike konflikter vil gi et dårlig inntrykk av Motvind Norge til omverdenen og dermed svekke omdømmet.

Styret mener det er en fast praksis i dag at medlemmene tilhører regionlaget (og lokallaget) der de bor. De begrunnede unntakene en har gjort for dette (eks. reindriftutøvere som bor store deler av året i en annen kommune/region der de har sommerbeite), ser en imidlertid som uproblematisk å gjøre, der de velger sommeradressen - slik at de ikke har dobbeltmedlemskap.

10) Forslag til tillegg i §4 Medlemskap og kontingent

Forslag fra AU (arbeidsutvalget), i styret i Motvind Norge

Forslag:

Om lokale organer, (Regionlag);

(Tillegg/endring er markert med rød tekst)

*Regionlagene avholder årsmøter i rimelig tid før landsmøtet slik at fristen for oversending av forslag til landsmøtet kan overholdes. Alle medlemmer **bosatt** i regionen har møterett, stemmerett, og forslagsrett **og er valgbar for verv** på årsmøtet. For å ha møterett, stemmerett og forslagsrett må man være innmeldt i Motvind Norge minst seks (6) uker før regionlags-årsmøtet. Innkalling sendes ut minst fire (4) uker før møtedato. Dagsorden med sakliste skal sendes ut senest to (2) uker før årsmøtet.*

Medlemmenes tilhørighet til regionlag avgjøres av bostedsadresse.

Antall medlemmer som er tellende i en region i henhold til delegater til landsmøtet og støtte fra Motvind Norge er kun de som har bostedsadresse i regionen. Personer som har fritidsbolig eller annen tilknytning til en region har møte- og forslagsrett på årsmøtet i regionlaget.

- Forslagstillers begrunnelse: En ønsker å klargjøre at tilhørighet i regionlag følger bostedsadresse og at medlemmer bare kan stemme på årsmøtet i den regionen. At medlemmer ikke kan stemme i flere regioner samtidig er en etablert praksis, men bør tydeliggjøres. Dersom en åpner for det motsatte, samt har digital deltakelse på årsmøte, gjør vi oss for sårbare for kuppung. Samtidig ønsker en å tydeliggjøre at dette ikke skal være til hinder for aktiv deltagelse der en ellers har tilknytning.
- Komiteens kommentar m/innstilling
Vedtektene har av gode grunner tidligere fastslått at man ved innmelding fritt kan velge region tilhørighet. Dette er viktig og derfor er AU's forslag i motstrid med dette. Valgfriheten gir anledning for folk som er bosatt i ikke-vindkraft utsatte områder til å engasjere seg i områder / regioner som er utsatt for vindkraftutbygging. AU's forslag vil i praksis redusere Motvind Norge's medlemsgrunnlag og dermed medføre mindre politisk tyngde!

Innstilling fra komiteen: Komiteen fraråder forslaget.

Innstilling fra styret: Styret anbefaler forslaget vedtatt.

Styret ønsker en presisering i vedtektene at medlemskapet følger bostedsadresse, og begrunner dette med at en må unngå konkurranse mellom regionene om både eksisterende og nye medlemmer. Dersom slik konkurranse skulle oppstå, vil det kunne gi et dårlig inntrykk av Motvind Norge til omverdenen. Styret mener det er feil i komiteens begrunnelse at vedtektene har «tidligere fastslått at en ved innmelding fritt kan velge regiontilhørighet».